



Aan College van Bestuur
Van [REDACTED] J
Datum 11 september 2025
Telefoon 071 [REDACTED] J
Betreft Openbaarmaking correspondentie politie en Universiteit Leiden

ACHTERGROND

In 2024 zijn bij de politie en de Universiteit Leiden Woo verzoeken ingediend waarin onder meer is verzocht om openbaarmaking van correspondentie tussen de politie en de Universiteit Leiden over veiligheidsincidenten op en rond de campus van de Universiteit Leiden in Den Haag vanaf circa juli 2023 tot en met augustus 2024.

Deze informatie is door de politie op 25 oktober 2024 gedeeltelijk openbaar gemaakt. De Universiteit Leiden heeft bij besluit van 19 november 2024 voor de opgevraagde correspondentie verwezen naar het besluit van de politie en deze informatie derhalve niet zelf openbaar gemaakt.

Tegen het Woo besluit van de Universiteit Leiden en tegen het Woo besluit van de politie is bezwaar gemaakt.

Bezwaar politie

De politie is naar aanleiding van het bezwaar voornemens om uit de reeds openbaar gemaakte documenten aanvullende informatie openbaar te maken. De politie heeft aanvullende documenten aangetroffen. De politie is voornemens om ook deze documenten, al dan niet gedeeltelijk, openbaar te maken in een beslissing op het bezwaar.

De politie heeft de Universiteit Leiden op 3 juni 2025 in de gelegenheid gesteld om over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van deze documenten een zienswijze uit te brengen. Het betreft de documenten met nummers 1 tot en met 25, 31, 32, 33 en 36, 43 en 46¹.

Bezwaar Universiteit Leiden

De Universiteit Leiden heeft nog geen beslissing genomen op het bezwaar tegen het besluit van 19 november 2024. De Commissie beroep- en bezwaarschriften heeft naar aanleiding van het bezwaar geadviseerd om de documenten die de politie al openbaar had gemaakt, met inachtneming van de Wet open overheid, alsnog zelf openbaar te maken.

Bij de Universiteit Leiden zijn ook aanvullende documenten aangetroffen. Deze vallen onder het Woo verzoek van de Universiteit Leiden en mogelijk ook onder het Woo verzoek van de politie (aanvullende stukken I tot en met X). De politie dient nog in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze uit te brengen op de voorgenomen wijze van openbaarmaking van deze documenten.

Omdat deze documenten ook onder het Woo verzoek vallen dat bij de politie is ingediend, kan de politie besluiten om deze documenten openbaar maken in de beslissing op bezwaar.

¹ De nummering van de politie wordt hier aangehouden. De politie heeft de documenten met nummers 26 tot en met 30, 34 en 35 niet gedeeld met de Universiteit. Deze documenten bevatten geen correspondentie tussen de Universiteit Leiden en de politie.



De documenten maken inzichtelijk waarom destijds is besloten tot de sluiting van Wijnhaven. Verwezen wordt naar de bijlage ‘tijdlijn’.

De documenten roepen wellicht vragen op wanneer deze, zonder verdere toelichting, openbaar worden gemaakt.

1. Uit de documenten kan worden opgemaakt dat bezoekers van Wijnhaven met bepaalde uiterlijke en/of etnische kenmerken het risico lopen om als verdacht te worden aangemerkt. De vraag kan worden gesteld of dit terecht was en of het delen van persoonsgegevens van deze mensen proportioneel is geweest. De documenten bevatten hiervan 3 voorbeelden.
- een, Arabisch sprekende man werd op *12 oktober 2023* door de beveiliging van Wijnhaven gesignaleerd, gefotografeerd, gefilmd en gevolgd tot aan de IND omdat hij in (het vrij toegankelijke gedeelte van) Wijnhaven zoekend rondliep met een telefoon voor zijn borst, hij op een bepaalde manier om zich heen keek en op een bepaalde manier liep (document 10, 43, Aanvullende stukken I, II en III).

Foto's, videomateriaal en rapporten van en over de man werden door de Universiteit gedeeld met de politie, de AIVD, de MIVD en met een (commerciële) profiler. De politie stelde later vast dat de man aantoonbaar op zoek was geweest naar de IND en informeerde de universiteit hierover op of niet later dan 14 oktober 2025 (document 7).

- Een man [REDACTED] werd op 19 oktober 2023 in [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Een profiler werd geconsulteerd. Bij de politie werd een verzoek ingediend om de man op te sporen. Foto's, videomateriaal en rapporten over de man werden door de Universiteit gedeeld met de profiler en met de politie (document 43 en aanvullend stuk IV).

De politie reageerde niet op het aanbod van de Universiteit om voornoemde informatie met de politie te delen en ook niet op het verzoek om de man op te sporen. Het is onduidelijk of achteraf alsnog een onderzoek is ingesteld naar deze persoon.

-  M

2. Uit de documenten kan verder worden afgeleid dat
 - de aanleiding tot het sluiten van Wijnhaven van 13 tot en met 15 oktober 2023 de hiervoor genoemde bezoeker van 12 oktober 2023 was.



Blad 3/5

- Vanaf 22 oktober verscherpte beveiligingsmaatregelen (LU Card controle, controle van ID bij verdacht gedrag) werden genomen naar aanleiding van de hiervoor genoemde incidenten van 12 en 19 oktober 2023.

Vragen kunnen worden gesteld over de proportionaliteit van deze maatregelen. Op of voor 14 oktober 2023 was aan de Universiteit meegedeeld dat de man die op 12 oktober Wijnhaven was binnengelopen door de politie niet als verdachte werd aangemerkt. De politie had niet gereageerd op een verzoek van 19 en 20 oktober van de Universiteit om nader onderzoek te doen naar de man die op 19 oktober Wijnhaven was binnengelopen (en onbekend is of de politie uiteindelijk alsnog onderzoek heeft gedaan naar deze man en wat hiervan de uitkomst was).

3. De documenten bevatten een aantal uitspraken die vragen kunnen oproepen (in cursief). Voorbeelden zijn:
 - 8 mei 2024: **J** 'net met de politie gedeeld: een beveiligiger zegt van **J** te hebben vernomen: vanmiddag op straat voor de deur van Anna van Buerengebouw pro Pal demonstratie. *Krijgen er niet meer uitgeperst.*' (Document 13 pagina 1).
 - 24 mei 2024: **J** **R** (Document 18 pagina 5).
 - 5 juni 2024: **J** 'Zojuist nog met drie bestuurders gesproken. Wij gaan er morgen heel kort op zitten. Onaangekondigd (dus illegaal) protesteren levert meteen de aanzegging op dat de politie gebeld wordt. Dat wordt ook gedaan en **R** **R** *willen we uitstralen dat er niet meer gepraat wordt, niet bezet, niet illegaal geprotesteerd en dat we direct doorpakken*' (Document 21 pagina 2).

De grijs gemaakte zinsdelen kunnen op grond van de Wet open overheid onleesbaar worden gemaakt omdat het persoonlijke beleidsopvattingen betreft.

GEVOLGDE WERKWIJZE

JZ en de afdeling Veiligheidszaken hebben de documenten beoordeeld.

De afdeling JZ en de afdeling Veiligheidszaken komen tot een verschillende beoordeling van de volgende tekstdelen:

- Document 43, pagina 3:

'Pro-actief beveiligen Ook ben ik voornemens de instructies voor de beveiligers aan te passen. Vanuit **M** en de bijbehorende casuïstiek hadden wij de afspraken om waar te nemen, beelden te maken, **M** **M** Dat hebben wij tot heden in Den Haag ook gedaan. Wij merken echter dat dit onbevredigend is, ik kan mijn bestuur geen perspectief bieden, **M** **M** Daarom ga ik vanaf morgen de beveiligers instrueren om het verdachte gedrag binnen het gebouw zoveel mogelijk vast te leggen en intussen 112 te bellen. Ik wil dan graag dat zo'n subject in de buurt van onze voordeur wordt staande gehouden ter identificatie. Wij zullen altijd zorgen voor een goed verslag van de verdachte situatie zodat jullie vwb de Wet ID gedekt zijn. **M**



M daarom de instructie 112 te bellen. (...)

Vanaf morgen plak ik stickers 'verboden toegang, art 461'. Dat maakt dat iedereen die niets op de campus te zoeken heeft, een misdrijf begaat. Als de politie dan niet tijdig ter plaatse is, houden wij zelf aan en dragen daarna z.s.m. over aan de politie.'

- Aanvullend stuk I en aanvullend stuk IV

Aanvullend stuk I: 12.54 'Veiligheidszaken UL **J** gebeld en situatie voorgelegd, gevraagd UL camerabeelden veilig te stellen en de gestuurde foto/filmopname doorgestuurd via Signal. '

Aanvullende stuk IV: 12.59 'Veiligheidszaken UL **J** gebeld en situatie voorgelegd, gevraagd UL camerabeelden veilig te stellen en de gestuurde foto/film opname doorgestuurd via Signal.'

VOORLIGGEND BESLUIT

Verzocht wordt om instemming met het uitbrengen van de voorgestelde zienswijze op de documenten 1 tot en met 25, 31, 32, 33 en 36, 43 en 46

TER KENNISNAME

Aanvullende stukken I tot en met X vallen onder het Woo verzoek dat is ingediend bij de Universiteit Leiden. Deze stukken dienen alsnog door de Universiteit Leiden openbaar te worden gemaakt, al dan niet in de nog te nemen beslissing op bezwaar tegen het besluit van de Universiteit Leiden van 19 november 2024. Voordat de Universiteit Leiden zal overgaan tot openbaarmaking van deze documenten, zullen derde betrokkenen nog in de gelegenheid worden gesteld om hierover hun zienswijze uit te brengen.



**Universiteit
Leiden**

**Bestuursbureau
Juridische Zaken**

Blad 5/5

Bijlagen:

- Tijdslijn
- Documenten 1 tot en met 25, 31, 32, 33 en 36, 43 en 46
- Aanvullende stukken I tot en met X

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter